

**ΤΑΞΗ:**

**Β' ΓΕΝΙΚΟΥ ΛΥΚΕΙΟΥ**

**ΜΑΘΗΜΑ:**

**ΑΡΧΑΙΑ / ΠΡΟΣΑΝΑΤΟΛΙΣΜΟΥ**

**Ημερομηνία: Κυριακή 17 Απριλίου 2016**

**Διάρκεια Εξέτασης: 2 ώρες**

### **ΑΠΑΝΤΗΣΕΙΣ ΔΙΔΑΓΜΕΝΟΥ ΚΕΙΜΕΝΟΥ**

- B1.** Άλλωστε θα απολογηθώ όσο μπορώ πιο σύντομα. Πρώτα πρώτα βέβαια, όταν συνάψατε (ή κάνατε) τη συμμαχία με τους Βοιωτούς και έπρεπε να τους βοηθήσετε στην Αλίαρτο, μολονότι είχα καταταγεί στο ιππικό (ή ήμουν γραμμένος στον κατάλογο γα υπηρετώ ως ιππέας) από τον Ορθόβουλο, επειδή έβλεπα ότι όλοι είχαν τη γνώμη ότι οι ιππείς έπρεπε να ήταν ασφαλείς, ενώ οι οπλίτες θεωρούσαν ότι διέτρεχαν κίνδυνο (ή κιαδύνεναν), παρ' όλο που άλλοι κατατάχτηκαν στο ιππικό παράνομα, χωρίς να υποστούν εξέταση (ή χωρίς να υποβληθούν σε δοκιμασία), εγώ αφού παρουσιάστηκα στον Ορθόβουλο του είπα να με διάγραψει από τον κατάλογο των ιππέων, επειδή πίστευα ότι ήταν ντροπή, ενώ το κύριο σώμα επρόκειτο να εκτεθεί σε κίνδυνο, να εκστρατεύσω έχοντας εξασφαλίσει του εαυτό μου. Και (παρακαλώ) Ορθόβουλε, ανέβα (στο βάθρο) για χάρη μου να καταθέσεις (ή και κατάθεσε).
- B2.** Τα ρήτορικά ήθη είναι οι αποδείξεις που θεμελιώνονται όχι κυρίως σε λογικές προτάσεις - συνλογισμούς, όπως τα ενθυμήματα ή τα παραδείγματα, αλλά στην ηθική εντυπωση που προκαλεί ο ρήτορας στους ακροατές του με τα λόγια του, τις ιδέες του, τη συμπεριφορά του, την όλη στάση του στη ζωή, την πολιτεία του ως ανθρώπου και ως πολίτη. Το ήθος του Μαντιθέου διαγράφεται θαυμάσια στη δέκατη τρίτη παράγραφο μέσα από μια ισχυρότατη αντίθεση. Ο Μαντιθέος, δοκιμασμένος από τη Βουλή ιππέας, αν και γνώριζε ότι οι ιππείς των Αθηναίων και Βοιωτών θα είχαν ευκολότερο έργο, διότι και πολλοί και ικανοί ήσαν, ενώ το ιππικό των Λακεδαιμονίων δεν ήταν αξιόμαχο, σε συγκριση με τους οπλίτες που θα αντιμετώπιζαν σοβαρούς κινδύνους λόγω της ισχύος του εχθρικού πεζικού, επιλέγει συνειδητά να μεταταγεί στο πεζικό «κατειλεγμένος ίππεύειν [...] ἀδοκιμάστων παρὰ τὸν νόμον». Δεν επαναπαύεται στη δική του ασφάλεια και συμπαρίσταται εμπράκτως στο πλήθος των συμπολιτών του που με συναισθήματα αβεβαιότητας και φόβου θα αντιμετώπιζαν το σπαρτιατικό πεζικό. Παρουσιάζεται, έτσι, νομιμόφρων κοινωνικά εναίσθητος, αλληλέγγυος, και, πρωτίστως, άνθρωπος εμπράκτως πιστός στα ιδανικά και στις αξίες του.

Η αντίθεση των ενεργειών και των κινήτρων του Μαντιθέου και των άλλων, που ασυνειδήτως και αψηφώντας τις συνέπειες -ηθικές και πολιτικές- της δράσης τους εγκαταλείπουν το πεζικό και αθετήμαστοι παρεισφρέουν στις τάξεις του ιππικού, αποτελεί ισχυρότατο επιχείρημα για την άψογη συμπεριφορά του προς την πόλη.

Το επόμενο χωρίο που σκιαγραφεί το ήθος του Μαντιθέου είναι η δέκατη τέταρτη παράγραφος. Οι Αθηναίοι στρατιώτες έπρεπε να φροντίζουν για τον οπλισμό τους. Ο ημερήσιος όμως μισθός που η Αθηναϊκή πολιτεία έδινε στον κάθε στρατιώτη ήταν μόνον δύο οβολοί και άλλοι δύο για τη διατροφή τους. Για τον λόγο αυτό εύποροι φιλάνθρωποι Αθηναίοι κάλυπταν με πρόσθετη εισφορά τις ανάγκες σε οπλισμό των απόρων στρατιωτών του δήμου τους. Ο Μαντιθέος αντιλαμβανόμενος το πρόβλημα που αντιμετώπιζαν οι άποροι συνδημότες του, όχι μόνο δεν παρέμεινε αδρανής, αλλά κοινοποίησε το θέμα και ζήτησε τη συλλογική αντιμετώπισή του. Δεν αρκέστηκε όμως σ' αυτό προσέφερε σε κάθε έναν από τους δύο απόρους συμπολίτες του, ποσό ανάλογο των δυνατοτήτων του «καὶ οὐ μόνον τοῦτο συνεβούλευνον τοῖς ἄλλοις, ἀλλὰ καὶ αὐτὸς ἔδωκα [...] ἵνα παράδειγμα τοῦτο τοῖς ἄλλοις γένηται». Με αυτόν τον τρόπο, παρουσιάζεται συνεπής ως προς τα λόγια του και, παράλληλα, παραδειγματίζει και τους υπολοίπους να πράξουν ανάλογα. Η συμβουλή του Μαντιθέου, η υλοποίησή της και ο επιδιωκόμενος σκοπός της συνιστούν ισχυρή απόδειξη του πατριωτισμού του.

Τα ρητορικά πάθη είναι συγκινησιακές καταστάσεις της ψυχής που επηρεάζουν αποφασιστικά και τις κρίσεις των ανθρώπων. Με το «πάθος» ο ρήτορας επιδιώκει, στα συγκεκριμένα χωρία, να προσδώσει στις ψυχές των ακροατών του συμπάθεια για τον πελάτη του και κατ' αυτόν τον τρόπο να τους κάνει να ταχθούν με το μέρος του. Η πρόθεση αυτή εντοπίζεται, αρχικά, στην ένατη παράγραφο, όπου ο Μαντιθέος εξαίροντας τη σπουδαιότητα του θεσμού της δοκιμασίας, κυρίως, όμως, με την υπογράμμιση της πρόθεσής του να μην κουράσει τους βουλευτές επιδιώκει την εύνοιά τους «ἐν δὲ ταῖς δοκιμασίαις [...] ποιήσομαι δὲ τὴν ἀπολογίαν ώς ἀν δύνωμαι διὰ βραχυτάτων». Το πάθος και το ήθος βρίσκονται σε στεγνή συνάφεια μεταξύ τους μέσα στον λόγο. Γι' αυτό και μερικοί ρητοροδιάσκαλοι τα θεωρούν ως διαφορετικές απόψεις του ίδιου πράγματος, της ψυχικής δηλαδή διαθέσεως στην οποία και τα δύο στέχεύουν. Η ηθογράφηση του Μαντιθέου ως ενός πολίτη που τηρεί τον νόμο, χαρακτηρίζεται από θάρρος, αίσθηση του καθήκοντος, φιλότιμη διάθεση «ἡγούμενος αἰσχρὸν εἶναι [...] στρατεύεσθαι», κοινωνική συνείδηση, που προτάσσει εμπράκτως το κοινό καλό έναντι του ατομικού «εἴπον ὅτι χρὴ τοὺς ἔχοντας παρέχειν [...] καὶ οὐ μόνον τοῦτο συνεβούλευνον τοῖς ἄλλοις, ἀλλὰ καὶ αὐτὸς ἔδωκα [...] ἵνα παράδειγμα τοῦτο τοῖς ἄλλοις γένηται», αποσκοπεί στην εξασφάλιση της συμπάθειας των βουλευτών.

Παρατηρούμε πως κύρια βαρύτητα αποδίδεται στην προσφορά του Μαντιθέου στην πόλη κατά τους πολεμικούς κινδύνους. Διογκώνονται εκείνα

## ΕΠΑΝΑΛΗΠΤΙΚΑ ΘΕΜΑΤΑ 2016

Β' ΦΑΣΗ

E\_3.ARΛ2A(a)

τα στοιχεία που περιθωριοποιούν τους όποιους αρνητικούς συνειρμούς και προσανατολίζουν θετικά την κρίση των δικαστών. Ο ειλικρινής χαρακτήρας του αποτυπώνεται έκδηλα. Ο ομιλητής δεν εκβιάζει την εύνοια των βουλευτών, δεν ισχυρίζεται υπερβολικά, άρα ψευδή, πράγματα τα οποία θα προκαλούσαν αντιπάθεια και περιφρόνηση. Με απλότητα περιγράφονται οι ενέργειές του κατά τη διάρκεια των στρατιωτικών επιχειρήσεων. Ο Μαντίθεος διακρίνεται ως χαρακτηριστικό παράδειγμα πατριωτικής συνείδησης. Το πόσο σημαντική θεωρείται αυτή αποδεικνύεται από το γεγονός πως η αποφυγή της στρατιωτικής υπηρεσίας, η λιποταξία και η δειλία όχι μόνον δεν επέτρεπαν στον πολίτη να αναλάβει δημόσια αξιώματα, αλλά και του στερούσαν τα πολιτικά του δικαιώματα. Άρα, η επιλογή του Λυσία να τονίσει, με προσοχή και χωρίς ακρότητες, τα γνήσια πατριωτικά αισθήματα του Μαντίθεου, προκειμένου να εντυπωσιάσει τους βουλευτές, κρίνεται λίγα επιτυχής, καθώς επιτυγχάνει να προβάλλει μια ιδιαίτερη σχέση αλληλεξάρτησης ανάμεσα στον Μαντίθεο και στο καλό της πόλης.

- B3.** Ο Μαντίθεος στην περίοδο «τῶν τοίνυν ἄλλων στρατειῶν ... μετὰ τῶν τελευταίων δὲ ἀναχωρῶν» ολοκληρώνει την αφήγηση της πολεμικής του δράσης. Αναφέρει συγκεκριμένα ότι και μετά την μάχη της Κορίνθου και σχεδόν μέχρι την ώρα της δοκιμασίας δεν ἔλλειψε ποτέ από καμία άλλη στρατιωτική του υποχρέωση. Αυτό αποτελεί και το τελευταίο αποδεικτικό στοιχείο της φιλοπατρίας και της γεννανότητάς του. Η υποδειγματική στρατιωτική συμπεριφορά του τονίζεται και αισθητοποιείται από το βαθμό συμμετοχής του σε όλες τις εκστρατείες και φυλάξεις οχυρών θέσεων («τῶν τοίνυν ἄλλων στρατειῶν καὶ φρουρῶν οὐδεμιᾶς ἀπελείφθην»), από τη χρονική διάρκεια της συμμετοχής του σ' αυτές («πώποτε ἀπελείφθην – πάντα τον χρόνον διατετέλεκα») και από την ποιότητα της συμμετοχής του, όπως αυτή εκφράζεται με τη ζωηρή αντίθεση «μετὰ τῶν πρώτων μὲν τὰς ἔξόδους ποιούμενος, μετὰ τῶν τελευταίων δὲ ἀναχωρῶν».

Αποφεύγει βέβαια τις λεπτομερείς αναφορές στα παραπάνω γεγονότα. Αυτό εξηγείται από το ότι τα γεγονότα αυτά δεν ήταν σημαντικά ούτε ο ίδιος είχε επιδείξει σ' αυτά αξιόλογη δράση. Άλλωστε η κλεψύδρα που καθόριζε το χρόνο της αγόρευσης δεν του άφηνε πολλά περιθώρια. Παράλληλα, ο ρήτορας ενσυνείδητα αποφεύγει τη σχοινοτενή απαρίθμηση λεπτομερειών, που πιθανόν θα προκαλούσαν τη δυσαρέσκεια των βουλευτών αλλά και θα διέψευδαν την υπόσχεσή που έδωσε όταν ξεκινούσε την αναφορά στην ιδιωτική και δημόσια ζωή του ότι δε θα μακριγορήσει «ποιήσομαι δὲ τὴν ἀπολογίαν ὡς ἀν δύνωμαι διὰ βραχυτάτων».

- B4.** βλπ. 1<sup>η</sup> παράγραφος, σελ. 79 σχολικού βιβλίου (Βασικό θεσμό.... και ασκούσαν έφεση).

## ΕΠΑΝΑΛΗΠΤΙΚΑ ΘΕΜΑΤΑ 2016 Β' ΦΑΣΗ

E\_3.ARΛ2A(a)

Οι μαθητές θα μπορούσαν να συμπεριλάβουν στην απάντησή τους και στοιχεία από το ερμηνευτικό σχόλιο (έν δὲ ταῖς δοκιμασίαις δίκαιον εἶναι παντὸς τοῦ βίου λόγον διδόναι) της παραγράφου 9, σελ. 97 του σχολικού βιβλίου, χωρίς να θεωρηθεί παράλειψη αν δεν το κάνουν.

**B5. a.**

ἀναβάντων < ἀνα + βάνω: βήμα  
διακειμένοις < διά + κεῖμαι: κειμήλιο  
ἐξαλεῖψαι < ἐκ + ἀλείφω: αλοιφή  
συνεβούλευνον < σύν + βουλεύω: κοινοβούλιο  
ἀπελείφθην < ἀπό + λείπομαι (λείπω): ἔλλειψη

β. λόγος, ἀπορία, ίππεύς, ἀνάβασις, τελετή

### ΑΠΑΝΤΗΣΕΙΣ ΑΔΙΔΑΚΤΟΥ ΚΕΙΜΕΝΟΥ

**Γ1.** Είχαμε, άνδρες Αθηναίοι, και εμείς αυτήν την γνώμη, όταν εξουσιάζαμε τους Έλληνες και νομίζαμε πως σωστά σκεφτόμαστε καθώς βλέπαμε (ή ανεχόμαστε) την χώρα (την πατρίδα) μας να λεηλατείται (ή παραβλέπαμε η χώρα μας να λεηλατείται), επειδή νομίζαμε πως δεν έπρεπε να πολεμάμε γι' αυτή. Γιατί θα άξιζε, αφού αδιαφορήσουμε για λίγα, να εξοικονομήσουμε (ή σώσουμε) πολλά αγαθά. Τώρα όμως, επειδή αφενός χάσαμε όλα εκείνα εξαιτίας της μάχης και αφετέρου μας έχει απομείνει η πατρίδα, γνωρίζουμε ότι μόνο αυτός ο κίνδυνος έχει τις ελπίδες της σωτηρίας (μας). Άλλα βέβαια, αφού επαναφέρουμε στη μνήμη μας (ή θυμηθούμε) ότι, αφού ήδη πολλούς άλλους που αδικούνταν μέχρι τώρα βοηθήσαμε στη ξένη γη, στήσαμε πολλά μνημεία νίκης εναντίον των εχθρών, πρέπει να γίνουμε (ή να φανούμε/αποδειχτούμε) άνδρες γενναίοι (και) για την πατρίδα και για εμάς τους ίδιους (τους ίδιους μας τους εαυτούς), έχοντας αφενός πίστη στους θεούς και αφετέρου ελπίζοντας επιπλέον ότι το δίκαιο θα είναι με το μέρος όσων αδικούνται.

**Γ2.**

περιδόν, νομιοῦ/νομιοίη, λέλοιπε, ἴσθι, ἐστηκέναι/έσταναι, πλέον/πλεῖον, ἀναμνησθεῖσι (ν), ἐλπίς, ἀνδράσι ἀγαθοῖς, ἔαυτοῦ / αὐτοῦ

(οι διπλοί τύποι βαθμολογούνται με 0,5 έκαστος)

**Γ3a.**

τῶν Ἑλλήνων: αντικείμενο του ρήματος ἥρχομεν

## ΕΠΑΝΑΛΗΠΤΙΚΑ ΘΕΜΑΤΑ 2016 Β' ΦΑΣΗ

E\_3.APλ2A(a)

**τεμνομένην:** κατηγορηματική μετοχή που εξαρτάται από τη μετοχή περιορῶντες και αναφέρεται στο αντικείμενο της μετοχής τήν χώραν

**διαμάχεσθαι:** τελικό απαρέμφατο ως υποκείμενο του απρόσωπου απαρεμφάτου χρῆναι

**μόνος:** κατηγορηματικός ονοματικός προσδιορισμός στο υποκείμενο ό κίνδυνος

**ἀνδρας:** κατηγορούμενο στο εννοούμενο υποκείμενο ήμᾶς του απαρεμφάτου γίγνεσθαι

Γ3β.

**ὅτι ο κίνδυνος οὗτος μόνος ἔχει τάς ἐλπίδας τῆς σωτηρίας:** δευτερεύουσα ονοματική ειδική πρόταση (μονάδα 1). Εισάγεται με τον ειδικό σύνδεσμο ότι (μονάδα 0,5) για να δηλώσει αντικειμενική κρίση και εκφέρεται με οριστική (ἔχει) για να εκφράσει γεγονός πραγματικό (μονάδα 0,5). Λειτουργεί ως αντικείμενο του ρήματος εξάρτησής της ίσμεν (του ρήματος δηλαδή της κύριας πρότασης) (μονάδα 1).

Γ3γ.

**ἀναμνησθέντας:** χρονική επιρρηματική μετοχή συνημμένη στο υποκείμενο ήμᾶς που εννοείται (μονάδα 1)

αναλύεται σε δευτερεύουσα επιρρηματική χρονική πρόταση του προτερόχρονου καθώς η μετοχή είναι σε αδριστο (μονάδα 1)

Έπει άνεμνήσθημεν

## ΕΠΑΝΑΛΗΠΤΙΚΑ ΘΕΜΑΤΑ 2016

Β' ΦΑΣΗ

E\_3.ARΧ2A(a)

### Παρατήρηση

Για την απόδοση του χωρίου στη νέα ελληνική αξιοποιήθηκαν: α) Λυσίας, Υπερασπιστικοί Λόγοι, Ι, Εισαγωγή, Μετάφραση, Σχόλια, Γ.Α. Ράπτης - Πρόλογος, Χ. Τσολάκης, Θεσσαλονίκη, Ζήτρος, 2002. β) Λυσίας, Λόγοι, Ι-II, Μετάφραση, Σχόλια, Σ. Τζουμελέας, Αθήνα, Ζαχαρόπουλος. γ) τα αντίστοιχα γλωσσικά σχόλια που περιλαμβάνονται στο βιβλίο του μαθητή και στο βιβλίο του καθηγητή των Ρητορικών Κειμένων.

Για την απόδοση στη νέα ελληνική του αγνωστου κειμένου τις απαντήσεις στις συντακτικές και γραμματικές παρατηρήσεις στηριχτήκαμε στην εξής βιβλιογραφία

1. Μιχ. Οικονόμου, Γραμματική της Αρχαίας Ελληνικής Α΄ Λυκείου, Ο.Ε.Δ.Β., Αθήνα 1990
2. Μιχ. Οικονόμου, Γραμματική της Αρχαίας Ελληνικής, Ινστιτούτο Νεοελληνικών Σπουδών Παν/μίου Θεσσαλονίκης, Θεσσαλονίκη 1984
3. Εγχειρίδιο Γλωσσικής Διδασκαλίας Α΄ Λυκείου
4. Α.Β. Μουμτζάκης, Συντακτικό της Αρχαίας Ελληνικής Α', Β', Γ' Λυκείου
5. Eduard Schwyzer, Η σύνταξη της Αρχαίας Ελληνικής γλώσσας, εκδόσεις Δ.Ν. Παπαδήμα, Αθήνα, 2002
6. J. Humbert, Syntaxe Grecque, μτφρ: Γ. Κουρμούλη, Αθήνα, 1954
7. Νικ. Τζουγανάτου, Σύνταξις της Αρχαίας Ελληνικής, Ο Υποτεταγμένος Λόγος, εκδόσεις ΕΣΤΙΑ, Αθήνα, 1963
8. Αχ. Α. Τζάρτζανου, Συντακτικόν της Αρχαίας Ελληνικής Γλώσσης, Ο.Ε.Δ.Β., Αθήνα 1965
9. HENRY G. LIDDELL και ROBERT SCOTT, Μέγα Λεξικό της Ελληνικής Γλώσσης, εκδόσεις ΣΙΔΕΡΗ, Αθήνα
10. LIDDELL & SCOTT, Επιτομή του Μεγάλου Λεξικού της Ελληνικής Γλώσσης, εκδόσεις ΠΕΛΕΚΑΝΟΣ, Αθήνα 2007
11. Ιωάννη Σταματάκου, Λεξικόν της Αρχαίας Ελληνικής Γλώσσης, εκδόσεις ΦΟΙΝΙΞ, Αθήνα, 1972
12. Γεωργίου Παπανικολάου, Λεξικόν των Ρημάτων της Αττικής Πεζογραφίας, εκδόσεις ΠΑΠΑΔΗΜΑΣ, Αθήνα, 1982
13. Α. Γεωργοπαπαδάκου, Λεξικό των Ανωμάλων Ρημάτων της Αρχαίας Ελληνικής, εκδόσεις ΜΟΛΧΟ, Θεσσαλονίκη, 2006
14. Γ. Μπαμπινιώτη, Λεξικό της Νέας Ελληνικής Γλώσσας, Κέντρο Λεξικολογίας Ε.Π.Ε., Αθήνα, 1998
15. Εμμ. Κριαρά, Λεξικό της σύγχρονης ελληνικής και δημοτικής γλώσσας, Εκδοτική Αθηνών, Αθήνα, 1997